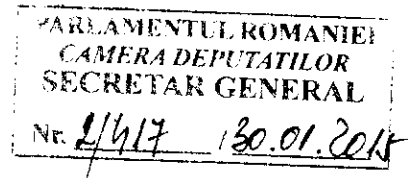




DEPARTAMENTUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL



București, 29.01.2015
Nr. 573/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă *pentru modificarea art. 35 alin. (2) din Legea nr. 384 din 10 octombrie 2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul senator UNPR Gabriel Oprea și domnii deputați Gheorghe Emacu, Ion Răducanu, Mircea Dușa și Ion Mocioalcă – Grupurile parlamentare ale UNPR și PSD (Plx. 533/2014);

2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor”, inițiată de domnul PP-DD Tudor Ciuhodaru (Plx. 532/2014);

3. Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru completarea art. 20 din Ordonanța nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare”, inițiată de domnul deputat UDMR Marko Attila Gabor împreună cu un grup de parlamentari UDMR (Bp. 85/2014, Plx. 557/2014).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA

**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor*”, inițiată de domnul PP-DD Tudor Ciuhodaru (Plx. 532/2014).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- abrogarea art¹. 21 alin. (2) și al art². 24;
- modificarea art. 23 alin. (1), prin menținerea dispozițiilor potrivit cărora deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului, fără încuviințarea Camerei din care fac parte, și eliminarea acelor prevederi care dispun că aceștia nu pot fi percheziționați, reținuți ori arestați preventiv sau la domiciliu, fără încuviințarea Camerei din care fac parte și fără a se proceda la ascultarea lor.

¹ Art. 21 - (2) *Imunitatea parlamentară poate fi ridicată numai de către Camera din care deputatul sau senatorul face parte, în conformitate cu prevederile art. 72 din Constituție, republicată, și potrivit procedurii prevăzute de regulamentul fiecărei Camere.*

² Art. 24 - *Procedura în caz de reținere, arestare sau percheziție*

(1) *Cererea de reținere, arestare sau percheziție a deputatului ori a senatorului se adresează președintelui Camerei din care face parte de către ministrul justiției.*

(2) *Președintele Camerei din care face parte deputatul sau senatorul aduce de îndată cererea la cunoștința Biroului permanent, după care o trimite Comisiei juridice respective, care va întocmi un raport în termen de 3 zile. Hotărârea Comisiei juridice se adoptă prin votul secret al majorității membrilor săi.*

(3) *Cererea ministrului justiției, însoțită de raportul Comisiei juridice, se supune spre dezbateră și adoptare plenului Camerei din care face parte deputatul sau senatorul, în termen de 5 zile de la depunerea raportului.*

(4) *Camera hotărăște asupra cererii cu votul secret al majorității membrilor săi. Hotărârea Camerei se comunică de îndată ministrului justiției și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în termen de 3 zile. Data comunicării către ministrul justiției este data intrării în vigoare a hotărârii.*

(5) *În condițiile în care Parlamentul se găsește în vacanță, președintele Camerei ia măsurile necesare respectării termenelor prevăzute în prezentul articol.*

II. Observații

1. Cu privire la propunerea de abrogare a prevederilor **art. 21 alin. (2)** și **art. 24** din Legea nr. 96/2006, precizăm că forma în vigoare a acestor dispoziții este în conformitate cu prevederile constituționale ale art. 72, potrivit cărora nu este necesar avizul Camerei competente pentru a se dispune urmărirea penală și trimiterea în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului. Avizul Camerei este necesar doar pentru percheziționarea, reținerea sau arestarea unui parlamentar. Astfel, nu se justifică propunerea de abrogare a celor două prevederi.

2. Cu privire la propunerea de modificare a **art. 23 alin. (1)**, precizăm că textul propus este mai restrictiv decât textul art. 72 din Constituție, întrucât nu se prevăd garanțiile procedurale stabilite de art. 72 alin. (2) din Constituție cu privire la imunitatea în materie penală.

Cu sau fără reluarea unor texte constituționale în legi organice, respectivele texte constituționale continuă să fie aplicate. Prin urmare demersul legislativ trebuie îndreptat, mai degrabă, spre fluidizarea și transparentizarea procedurilor privind ridicarea imunității parlamentare, respectiv pe ajustarea corespunzătoare a textelor constituționale, atunci când acest demers va fi inițiat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților